

Broj: 01-26.5.-8864-25/19
Sarajevo, 12.09.2019.godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" br. 39/14), i člana 21. stav (6). Pravilnika o javnim nabavkama, "JP BH POŠTA" d.o.o. Sarajevo, kao Ugovorni organ, u postupku javne nabavke drvenog peleta za sezonu grijanja 2019/2020 za Centar pošta Zenica, rješavajući po uloženoj žalbi ponuđača „HIFA PETROL“ d.o.o. Sarajevo broj: JN-3653/19 od 05.09.2019. godine, Generalni direktor donosi:

ODLUKU

1. Usvaja se žalba žalioaca „HIFA PETROL“ d.o.o. Sarajevo, u cjelosti.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača **PIGNUS d.o.o. Sarajevo broj: U.D.01.3.1-13253/19 od 28.08.2019. godine**, a postupak vraća na analizu dostavljenih ponuda.

Obrazloženje

Ugovorni organ "JP BH POŠTA" d.o.o. Sarajevo je dana 09.09.2019.godine u postupku nabavke drvenog peleta za sezonu grijanja 2019/2020 za Centar pošta Zenica br. Obavještenja o nabavci 238-7-1-478-3-113/19 donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača **PIGNUS d.o.o. Sarajevo broj: U.D.01.3.1-13253/19 od 28.08.2019. godine**, nakon čega je ponuđač „HIFA PETROL“ d.o.o. Sarajevo uložio žalbu br. JN-3653/19 od 05.09.2019. godine, a koja je zaprimljena na Protokol Ugovornog organa "JP BH POŠTA" d.o.o. Sarajevo – Centar pošta Zenica dana 09.09.2019.godine.

U svojoj žalbi „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo ističe slijedeće da u ponudi ponuđač „PIGNUS“ d.o.o. Sarajevo:

1.nije dostavio izjavu iz tačke 2.2. tenderske dokumentacije dio c) pod 3. Navedenom tačkom tenderske dokumentacije je propisano da se tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača dokazuje izjavom kojom ponuđač potvrđuje da ponuđeni pelet u potpunosti ispunjava minimalne uslove propisane Anexom 3. Obrazac za cijenu ponude sa tehničkom specifikacijom. Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije jasno proizilazi da je obaveza ponuđača da u svojoj ponudi dostavi gore navedenu izjavu što nisu primjetili da je ponuđač PIGNUS d.o.o. Sarajevo dostavio.

2.dostavio je potvrdu kao dokaz o uspješnoj realizaciji ugovora izdatu od firme Trade institut d.o.o. Sarajevo. Međutim navedena potvrda ne sadrži sve elemente koji su tenderskom dokumentacijom propisani da ista obavezno mora da sadrži. Tačka 2.2.tenderske dokumentacije dio c) pod 2. propisuje da potvrda obavezno mora da sadrži između ostalog i mjesto izvršenja ugovora što nije slučaj sa potvrdom koju je dostavio ponuđač PIGNUS d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi. Odnosno, na dostavljenoj potvrdi nedostaje mjesto izvršenja ugovora.

U svojoj žalbi „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo ističe sljedeće da u ponudi ponuđač „EURO STIL“ d.o.o. Dobož:

1.dostavio je potvrde kao dokaz o uspješnoj realizaciji ugovora izdate od firmi Bauhaus-Zagreb i Konzum d.o.o. Međutim, dostavljene potvrde nisu u skladu sa zahtjevom propisanim u tenderskoj dokumentaciji tačka 2.2 kao ni sa pojašnjenjem objavljenim na Portalu javnih nabavki od 31.07.2019.godine. Navedenom tačkom je propisano „Sva uvjerenja, potvrde i druge isprave trebaju biti u originalu ili ovjerene kopije i ne smiju biti starije od 90 dana od momenta predaje ponuda“,



Dakle prema citiranoj tački tenderske dokumentacije jasno proizilazi da potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora koje je u svojoj ponudi dostavio ponuđač „EURO STIL“ d.o.o. Doboj ne smiju biti starije od 90 dana od momenta predaje ponude što nije slučaj sa dostavljenim ponudama. Odnosno potvrde gore navedenih firmi su izdate na dan 07.07.2017. godine, odnosno 06.07.2017.godine, a datum predaje ponude je bio 08.08.2019.godine što je više od 90 dana,

Na osnovu navedenog proizilazi da ponude gore navedenih ponuđača nisu pripremljene kakao je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom, te je iste trebalo odbaciti kao neprihvatljive.

Po uloženoj žalbi, Ugovorni organ je utvrdio da je **žalba** zainteresovanog ponuđača „HIFA PETROL“ d.o.o. Sarajevo, **blagovremena, izjavljena od ovlaštenog lica i dopuštena.**

Komisija za provođenje predmetnog postupka nabavke je po prijemu uložene žalbe izvršila detaljnu analizu navoda iz žalbe, te u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama utvrdila da je žalba u cijelosti osnovana.

Stoga, cijeneći navedeno činjenično stanje, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

PRAVNA POUKA:

U skladu sa članom 100.stav 4. Zakona o javnim nabavkama, protiv ove Odluke se može uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog organa u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke.



GENERALNI DIREKTOR
mr.sci. **Mirsad Mujić**

Dostaviti:

- Centru pošta Zenica - Nosilac posla
- Služba Marketinga (za objavu)
- Odjeljenje za Javne nabavke
- Ponuđačima putem Komisije
- a/a

