

Broj: 01-11-9-8331-37/20  
Sarajevo, 20.10.2020.godine

Na osnovu članova 69. tačka 2 pod d), člana 70, člana 100 stav 3 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), člana 45. Statuta „JP BH POŠTA“ d.o.o. Sarajevo (broj S.D.-1.3-14018-1/16 od 26.08.2016.god.) i člana 14. stav (2) Pravilnika o javnim nabavkama "JP BH POŠTA" d.o.o. Sarajevo, broj: U.D-01-3.2-5233/15 od 04.03.2015. godine, žalbi žalitelja Birotehnik-komerc doo Sarajevo od 16.10.2020.godine i grupe ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka i Sagitarius d.o.o. Subotica zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, advokatu iz Banja Luke od 16.10.2020.godine, te Zapisnika Komisije za nabavku koverata za potrebe službe Hibridna pošta: 07.4-11-9-8331-36/20 od 19.10.2020.godine, Generalni direktor d o n o s i:

## O D L U K U

o poništavanju postupka nabavke  
koverata za potrebe službe Hibridna pošta  
iz razloga što niti jedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva

### I

Žalba žalitelja Birotehnik-komerc doo Sarajevo od 16.10.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: U.D.01.04-12995/20 od 07.10.2020.godine u postupku javne nabavke koverata za potrebe službe Hibridna pošta se usvaja kao osnovana

### II

Žalba žalitelja grupe ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka i Sagitarius d.o.o. Subotica zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, advokatu iz Banja Luke od 16.10.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: U.D.01.04-12995/20 od 07.10.2020.godine u postupku javne nabavke koverata za potrebe službe Hibridna pošta se usvaja kao osnovana u trećem žalbenom navodu dok se prvi i drugi žalbeni navod odbija kao neosnovan

### III

Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: U.D.01.04-12995/20 od 07.10.2020.godine u postupku javne nabavke koverata za potrebe službe Hibridna pošta i poništava se postupak javne nabavke koverata za potrebe službe Hibridna pošta iz razloga što niti jedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva

### V

Ugovorni organ će isplatiti troškove sastava žalbe sastava žalbe grupe ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka i Sagitarius d.o.o. Subotica izjavljene po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, advokatu iz Banja Luke u iznosu do 658,12 KM sa PDV-om u roku od 10 dana od dana donošenja ove Odluke.



**OBRAZLOŽENJE**

U predmetu javne nabavke robe: koverate za potrebe službe Hibridna pošta nakon provedenog postupka javne nabavke, donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: broj U.D.01.04-12995/20 od 07.10.2020.godine

Predmetna Odluka uručena je svim zainteresiranim ponuđačima, te su do roka naznačenog za mogućnost primjene pravne zaštite u ovom postupku blagovremeno (19.10.2020.godine) pristigle žalbe sljedećih ponuđača ponuđača Birotehnik-komerc doo Sarajevo od 16.10.2020.godine i grupe ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka i Sagitarius d.o.o. Subotica zastupanog po punomoćniku Bogdanu Goluboviću, advokatu iz Banja Luke od 16.10.2020.godine, protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj U.D.01.04-12995/20 od 07.10.2020.godine.

Ugovorni organ je, nakon saznanja o uložnim žalbama, postupajući u skladu sa članom 110- Zakon o javnim nabavkama obustavio postupak (e-mail od 16.10.2020.godine).

Ugovorni organ je utvrdio da su obje žalbe blagovremene, dopuštene, izjavljene od ovlaštenog lica. Također, Ugovorni organ smatra da je žalba ponuđača **Birotehnik-komerc doo Sarajevo osnovana** dok je žalba grupe ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka i Sagitarius d.o.o. Subotica **djelomično osnovana**.

1. **Naime, razmatrajući žalbu ponuđača Birotehnik-komerc doo Sarajevo**, Komisija konstatuje da je žalbeni navod kojim se osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuđača Crobox doo Sarajevo u smislu udaljenosti oba reda teksta u odnosu na sam logo u odnosu na grafičku pripremu koverata koje su bile sastavni dio tenderske dokumentacije, gdje je primijetio da kod koverata ponuđača Crobox postoje odstupanja u udaljenosti od cca 3mm, kao i određena odstupanja u veličini loga, a koje ugovorni organ nije primijetio prilikom provjere uzoraka su osnovana.

Naknadnom provjerom navoda žalioaca, analizom testnih koverata ponuđača Crobox utvrđeno je:

- da je tekst na dostavljenim uzorcima C6/C5 koverata udaljen od loga 2mm, a treba biti 5,20mm
- da su dimenzije loga koverata 2,6 x 1,2cm, a trebaju biti 2,8 x 1,3 cm
- da je tekst na dostavljenim uzorcima C4 koverata udaljen od loga 8mm, a treba biti 5,20mm

Obzirom na prethodno navedeno, smatramo da je ovaj žalbeni navod osnovan zbog pogresno utvrđenih mjera dostavljenog uzorka koverata ponuđača Crobox doo Sarajevo te shodno tome ponuda ponuđača Crobox doo Sarajevo je proglašena kao neprihvatljiva zbog neispunjavanja tehničkih uslova propisanim tenderskom dokumentacijom.

2. **Razmatrajući žalbu grupe ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka i Sagitarius d.o.o. Subotica**, Komisija konstatuje da je prvi žalbeni navod - **NEPOTPUNOST ODLUKE O IZBORU** - u cjelosti neosnovan.

Naime, žalilac navodi da u obrazloženju Odluke o izboru kao i u Zapisniku komisije o ocjeni ponuda ponuda ponuđača Crobox doo Sarajevo nije ocijenjena u skladu sa propozicijama provjere tehničke ispravnosti ponuda koju propisuje Aneks 11 TD te da nije navedeno kakave je kovertre dostavio ponuđač, da su iste bile predmet testiranja, te na koji način je Ugovorni organ provjerio njihov kvalitet izrade i kvalitet štampe.

Želimo istaći da je Ugovorni organ u svojoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. U.D.01.04-12995/20 od 07.10.2020.godine kao i u Zapisniku komisije o ocjeni ponuda br.07.4-11-9-8331-30/20 od 30.09.2020.godine jasno naveo da ponuda ponuđača ispunjava **sve pravne, ekonomske i tehničke uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom**. Cijeneći činjenicu da Aneks 11 TD glasi - Propozicije za provjeru tehničke i profesionalne sposobnosti nedvosmisleno je Ugovorni organ formulacijom da ponuda izabranog ponuđača Crobox doo Sarajevo ispunjava **sve tehničke uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom** ispunio sve uslove definisane članom 70.stav 3 Zakona o javnim nabavkama.

